

**CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud" Riqualficazione dell'area costiera e periferica a sud est della città.**

**Procedura aperta - CIG 760824498F**

**Insedimento Commissione e seduta pubblica di pubblicazione dei codici alfanumerici attribuiti dal sistema telematico alle proposte ideative.**

**VERBALE n. 2 dell'11/01/2019**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 11 (undici) del mese di **Gennaio**, alle ore 9,30 la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata per proseguire le attività, risultano presenti i componenti:

- Prof. arch. Josè Maria EZQUIAGA - Madrid
- Prof. arch. Artuto LANZANI - Milano
- Arch. Michele GRAZIADEI - Potenza
- Ing. Simone MONOTTI - Terni
- Ing. Laura CASANOVA - Bari

e il Segretario verbalizzante l'arch. Anna Vella.

La Commissione prosegue i lavori e visiona nuovamente le n. 32 proposte ideative, sia con l'ausilio del proiettore che con le copie cartacee, leggendo con attenzione tutti gli elaborati descrittivi: relazione illustrativa, bilanci e prospetto sommario.

Ogni proposta progettuale è approfondita e viene discussa in relazione ai criteri del bando. La Commissione attribuisce ad ogni proposta i punteggi che vengono riportati nelle schede appositamente predisposte.

I lavori della Commissione alle ore 14,00 vengono sospesi per la pausa pranzo.

Alle ore 15,00 si riprendono le attività di valutazione e si prosegue con l'esame delle proposte e con l'attribuzione dei punteggi ad ogni proposta ideativa. Essi vengono riportati sia nelle singole schede contraddistinte dai codici della piattaforma, che in una scheda riepilogativa. Le suddette schede sono parte integrante del presente verbale, insieme alla graduatoria provvisoria delle proposte ideative con i relativi punteggi, come di seguito:

PROPOSTA IDEATIVA N. 4	CODICE: 6GVBLTM992F9	58
PROPOSTA IDEATIVA N. 19	CODICE: NQQLE5QFA2UD	57
PROPOSTA IDEATIVA N. 5	CODICE: 8P3AZC2GRAEV	52

20

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

PROPOSTA IDEATIVA N. 2	CODICE:	36BFF7BNZU9L	50
PROPOSTA IDEATIVA N. 7	CODICE:	A5E7D98AGQPH	49
PROPOSTA IDEATIVA N. 6	CODICE:	8TUE4HHG2LDQ	47
PROPOSTA IDEATIVA N. 20	CODICE:	NV58AHFCRVE4	43
PROPOSTA IDEATIVA N. 13	CODICE:	GPUTZH5C42DH	40
PROPOSTA IDEATIVA N. 28	CODICE:	VDTV BGF5TCG5	37
PROPOSTA IDEATIVA N. 30	CODICE:	ZD4MSQH9AQB T	35
PROPOSTA IDEATIVA N. 9	CODICE:	BTNGVBLLGVQH	33
PROPOSTA IDEATIVA N. 18	CODICE:	MUQV75HSDD4H	32
PROPOSTA IDEATIVA N. 1	CODICE:	2SDLDQUH8H22	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 3	CODICE:	3S9ACA67BFUB	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 8	CODICE:	APDZHQVPPVHQ	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 10	CODICE:	C3U4V9D2F7BT	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 11	CODICE:	FLHAGRUU6C3M	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 14	CODICE:	LDTV52A9ASTB	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 23	CODICE:	Q4G86QLRFQB6	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 29	CODICE:	VS728G6C4C92	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 15	CODICE:	LMQS3E4L4DSA	29
PROPOSTA IDEATIVA N. 22	CODICE:	PNU24GZ6N663	29
PROPOSTA IDEATIVA N. 16	CODICE:	M8SB862US5BN	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 17	CODICE:	MN4T87T28ZHQ	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 21	CODICE:	PASSE6ELMFFM	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 24	CODICE:	R4BFH8NSZ36H	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 25	CODICE:	SEZQTU3TDS4H	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 26	CODICE:	URRFQVU3AZCD	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 31	CODICE:	ZHSP93SG2PP3	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 32	CODICE:	ZPVVM8VFCVF3	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 12	CODICE:	GBQ79AG6Q43V	25
PROPOSTA IDEATIVA N. 27	CODICE:	VAE3GP3AA7LN	25

*Handwritten notes:*  
 pe  
 See  
 H  
 12  
 Quea

La Commissione all'esito delle valutazioni classifica le proposte come di seguito:

Primo classificato	PROPOSTA IDEATIVA N. 4	CODICE: 6GVBLTM992F9
Secondo classificato	PROPOSTA IDEATIVA N. 19	CODICE: NQQLE5QFA2UD
Terzo classificato	PROPOSTA IDEATIVA N. 5	CODICE: 8P3AZC2GRAEV
Quarto classificato	PROPOSTA IDEATIVA N. 2	CODICE: 36BFF7BNZU9L
Quinto classificato	PROPOSTA IDEATIVA N. 7	CODICE: A5E7D98AGQPH
Sesto classificato	PROPOSTA IDEATIVA N. 6	CODICE: 8TUE4HHG2LDQ

La Commissione ritiene altresì di segnalare con una "menzione" il progetto identificato con il codice

PROPOSTA IDEATIVA N. 8	CODICE: APDZHQVPPVHQ
------------------------	----------------------

Oltre ai punteggi la Commissione assegna alle prime sei proposte classificate e alla menzione un giudizio di merito che è riportata nell'ALLEGATO al presente verbale. Le operazioni si concludono alle ore 20h5

Del che viene redatto il seguente verbale

Il Presidente: Prof. arch. Josè Maria EZQUIAGA

I Componenti - Prof. arch. Artuto LANZANI

- Arch. Michele GRAZIADEI

- Ing. Simone MONOTTI

- Ing. Laura CASANOVA

Il Segretario verbalizzante arch. Anna VELLA

**CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud" Riqualficazione dell'area costiera e periferica a sud est della città.**

**ALLEGATO del VERBALE n. 2 dell'11/01/2019**

**GIUDIZIO QUALITATIVO SINTETICO DELLE PRIME N. 6 (SEI) PROPOSTE DELLA GRADUATORIA PROVVISORIA E DEL PROGETTO MENZIONATO**

**PROGETTO Codice 6GVBLTM992F9 – PRIMO CLASSIFICATO**

Il progetto risultato vincitore si segnala per un approccio strategico basato su una immagine d'insieme dell'assetto insediativo e paesaggistico forte e chiaro che può guidare un processo flessibile di implementazione. Si propone un'idea di città focalizzata sulla qualità del paesaggio urbano, agrario e naturale. Si segnala una grande attenzione ai temi idraulici e ambientali. Convincente e realistica la proposta di riorganizzazione delle infrastrutture della mobilità. La proposta salvaguardia dall'edificazione l'area della Maglia 21.

**PROGETTO Codice: NQQLE5QFA2UD - SECONDO CLASSIFICATO**

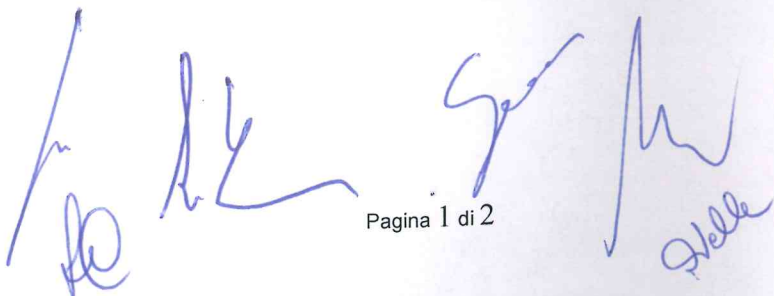
Il progetto risultato secondo si segnala per l'individuazione di una chiara direttrice di sviluppo urbano lungo via Gentile. Emerge la volontà di realizzare un grande e compatto spazio a parco urbano, agricolo e costiero, si segnala la qualità della proposta architettonica. Convincente e impegnativa dal punto di vista realizzativo la proposta di riorganizzazione delle infrastrutture della mobilità. La proposta salvaguardia dall'edificazione buona parte dell'area della Maglia 21.

**PROGETTO Codice: O8P3AZC2GRAEV - TERZO CLASSIFICATO**

Il progetto risultato terzo si segnala per organizzare il sistema dei parchi e delle attrezzature urbane lungo assi trasversali di penetrazione verso la costa. La proposta densifica l'edificazione lungo via Gentile e realizza nuovi fabbricati lungo dei "pettini" nella direttrice della fascia costiera, integrando così spazio agricolo e spazio costruito. La proposta salvaguardia dall'edificazione l'area della Maglia 21.

**PROGETTO Codice: 36BFF7BNZU9L - QUARTO CLASSIFICATO**

Il progetto risultato quarto si segnala per proporre un'azione molto selettiva lungo alcune spine trasversali alla linea di costa. Su tali spine si concentra l'eventuale espansione e soprattutto la costruzione di nuovo suolo pubblico che si proietta sino alla linea di costa. Per il resto del territorio vengono proposte alcune tipologie di azione per riqualificare in senso ecologico e forestale lo spazio aperto. La proposta salvaguardia dall'edificazione buona parte della Maglia 21.



**PROGETTO Codice: A5E7D98AGQPH - QUINTO CLASSIFICATO**

Il progetto risultato quinto si segnala per organizzare lo sviluppo urbano in grandi "isole" insediative con una rete di mobilità locale esclusivamente locale, collocando al centro di esse attrezzature di servizio e realizzando corridoi verdi tra le diverse isole con una strategia che si propone di estendere al resto della periferia urbana. La redistribuzione dei volumi pur occupando una parte a sud di via Gentile libera quote rilevanti di suolo urbanizzabile destinandole a verde urbano ed agricolo.

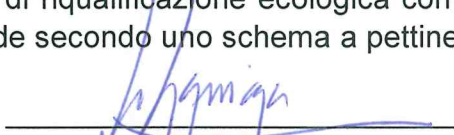
**PROGETTO Codice: 8TUE4HHG2LDQ - SESTO CLASSIFICATO**

Il progetto risultato sesto si segnala per il criterio razionale di edificazione e l'attenzione al progetto di infrastrutture. La proposta salvaguarda dall'edificazione l'area della Maglia 21.

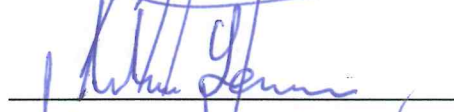
**PROGETTO Codice: APDZHQVPPVHQ - MENZIONE**

Il progetto menzionato si distanzia decisamente dalle linee guida del bando non ipotizzando nessuna nuova edificazione, ma solo ricollocando i volumi esistenti incongrui localizzati lungo la fascia costiera. Con realismo e immaginando un contesto di scarsità di capitali pubbliche privati, la proposta concentra l'azione pubblica nella realizzazione di alcuni HUB, intesi come luoghi di innovazione sociale, culturale ed economica. Parallelamente si ipotizza un'azione di riqualificazione ecologica con azioni di rinaturalizzazione costiera e di infiltrazione verde secondo uno schema a pettine.

-Il Presidente Prof. arch. Josè Maria EZQUIAGA



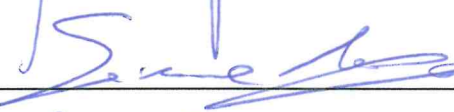
I Componenti- Prof. arch. Artuto LANZANI



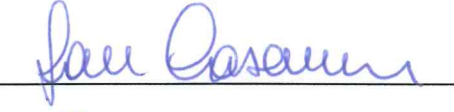
- Arch. Michele GRAZIADEI



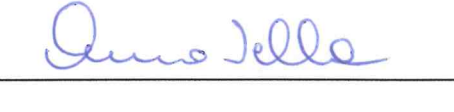
- Ing. Simone MONOTTI



- Ing. Laura CASANOVA



Il Segretario verbalizzante arch. Anna VELLA



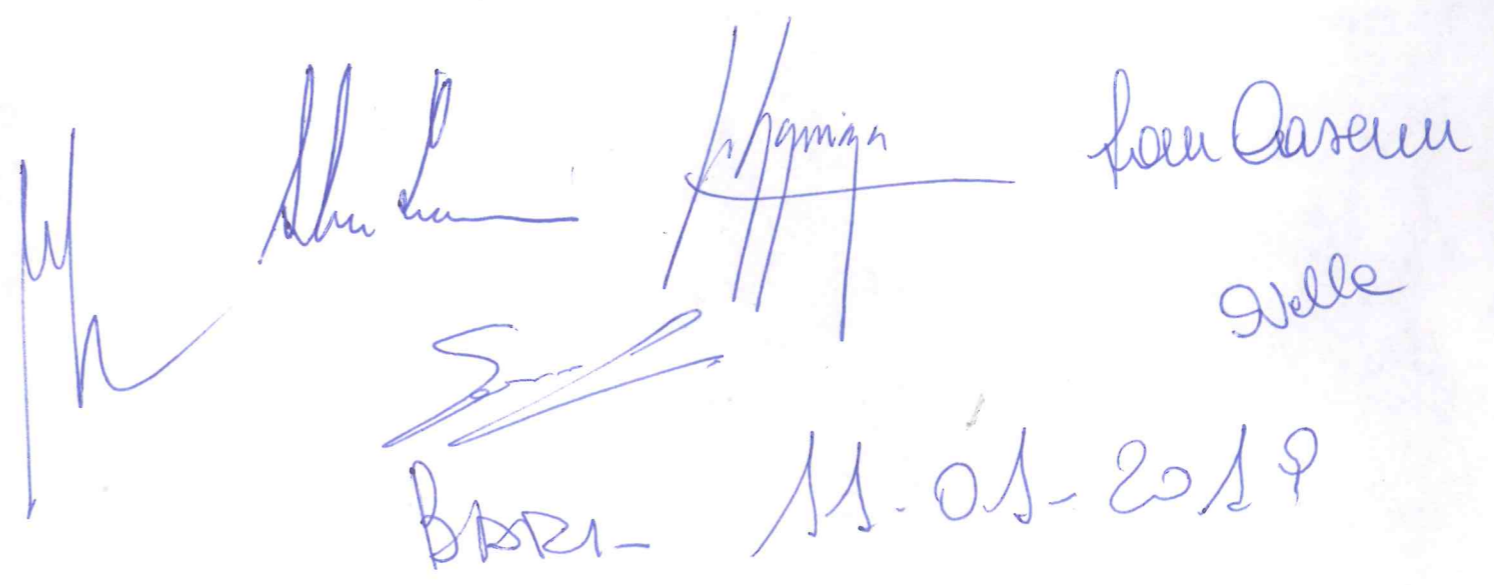
Graduatoria provvisoria

*[Handwritten signatures and initials]*  
*Welle*

PROPOSTA IDEATIVA N. 4	CODICE:	6GVBLTM992F9	58
PROPOSTA IDEATIVA N. 19	CODICE:	NQQLE5QFA2UD	57
PROPOSTA IDEATIVA N. 5	CODICE:	8P3AZC2GRAEV	52
PROPOSTA IDEATIVA N. 2	CODICE:	36BFF7BNZU9L	50
PROPOSTA IDEATIVA N. 7	CODICE:	A5E7D98AGQPH	49
PROPOSTA IDEATIVA N. 6	CODICE:	8TUE4HHG2LDQ	47
PROPOSTA IDEATIVA N. 20	CODICE:	NV58AHFCRVE4	43
PROPOSTA IDEATIVA N. 13	CODICE:	GPUTZH5C42DH	40
PROPOSTA IDEATIVA N. 28	CODICE:	VDTV BGF5TCG5	37
PROPOSTA IDEATIVA N. 30	CODICE:	ZD4MSQH9AQB T	35
PROPOSTA IDEATIVA N. 9	CODICE:	BTNGVBLLGVQH	33
PROPOSTA IDEATIVA N. 18	CODICE:	MUQV75HSDD4H	32
PROPOSTA IDEATIVA N. 1	CODICE:	2SDLDQUH8H22	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 3	CODICE:	3S9ACA67BFUB	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 8	CODICE:	APDZHQVPPVHQ	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 10	CODICE:	C3U4V9D2F7BT	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 11	CODICE:	FLHAGRUU6C3M	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 14	CODICE:	LDTV52A9ASTB	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 23	CODICE:	Q4G86QLRFQB6	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 29	CODICE:	VS728G6C4C92	30
PROPOSTA IDEATIVA N. 15	CODICE:	LMQS3E4L4DSA	29
PROPOSTA IDEATIVA N. 22	CODICE:	PNU24GZ6N663	29
PROPOSTA IDEATIVA N. 16	CODICE:	M8SB862US5BN	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 17	CODICE:	MN4T87T28ZHQ	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 21	CODICE:	PASSE6ELMFFM	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 24	CODICE:	R4BFH8NSZ36H	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 25	CODICE:	SEZQTU3TDS4H	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 26	CODICE:	URRFQVU3AZCD	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 31	CODICE:	ZHSP93SG2PP3	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 32	CODICE:	ZPVVM8VFCVF3	28
PROPOSTA IDEATIVA N. 12	CODICE:	GBQ79AG6Q43V	25
PROPOSTA IDEATIVA N. 27	CODICE:	VAE3GP3AA7LN	25

VALUTAZIONE COMP. COMMISSIONE

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	11	6	12	11	9	10	4	6	6	6	4	6	5	5	5	4	6	11	8	4	5	6	4	4	4	4	6	5	6	4	4
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	7	5	10	7	7	7	3	4	4	4	6	6	5	6	5	5	4	9	5	6	4	4	5	5	5	5	6	5	6	5	6
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento a	da 0 fino a 10 punti	4	8	4	10	8	7	8	3	4	5	4	4	7	6	4	4	5	5	9	6	5	4	4	5	5	5	5	6	5	6	5	5
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	8	10	8	11	11	10	10	12	8	5	6	6	7	6	6	6	5	6	12	9	6	6	6	5	6	5	5	6	5	6	5	6
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	8	4	9	9	8	8	2	6	5	5	3	8	4	4	4	5	6	10	9	4	5	5	5	4	5	4	7	5	6	5	4
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	6	3	6	6	6	6	6	5	5	5	2	6	4	4	4	4	5	6	6	3	5	5	4	4	4	2	6	5	5	4	3
Totale			30	50	30	58	52	47	49	30	33	30	30	25	40	30	29	28	28	32	57	43	28	29	30	28	28	28	25	37	30	35	28	28


  
 [Signature] [Signature] [Signature] [Signature]
   
 BARRI - 11.01.2019
   
 Valle

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 1

CODICE: 2SDLDQUH8H22

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	8	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraindicata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

Totale punteggio

30

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 2

CODICE: 36BFF7BNZU9L

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	11	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	7	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	8	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	10	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	8	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

50

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

Paolo Caracciolo

21/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 3

CODICE: 359ACA67BFUB

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	8	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	3	
<b>Totale punteggio</b>			<b>30</b>	

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 4

CODICE: 6GVBLTM992F9

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	12	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	10	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	10	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	11	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	9	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuario delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

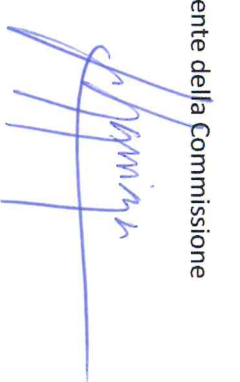
Totale punteggio

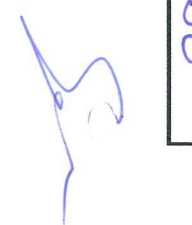
58

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019






Pow Casareu

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 5

CODICE: 8P3AZC2GRAEV

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	11	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	7	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	8	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	11	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	9	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

52

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 6

CODICE: 8TUE4HHGZLDQ

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	9	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	7	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	7	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	10	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	8	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

47

Il Componente della Commissione







Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 7

CODICE: A5E7D98AGQPH

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	10	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	7	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	8	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	10	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	8	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

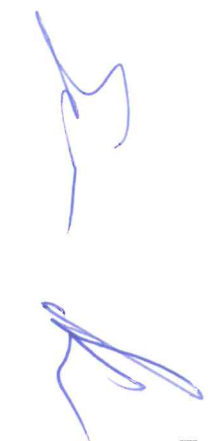
49

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019






CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 8

CODICE: APDZHQVPPVHQ

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	3	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	3	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	12	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	2	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

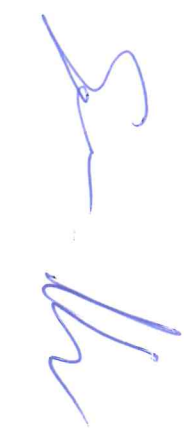
30

Il Componente della Commissione




Data

11/01/2019




CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costasud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 9		CODICE: BTNGVBLGVQH		
ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	8	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	6	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	
<b>Totale punteggio</b>			<b>33</b>	

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 10

CODICE: C3U4V9D2F7BT

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	

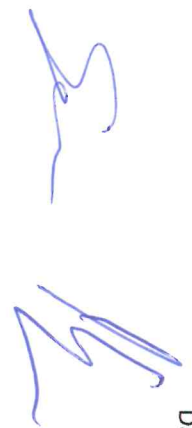
Totale punteggio

30

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019


CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 11

CODICE: FLHAGRUU6C3M

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	

Totale punteggio

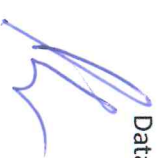
30

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019




CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 12

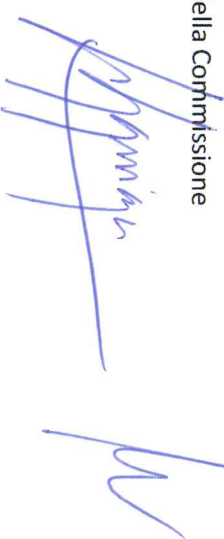
CODICE: GBQ79AG6Q43V

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	3	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	2	

Totale punteggio

25

Il Componente della Commissione



Data

11/01/2019



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 13

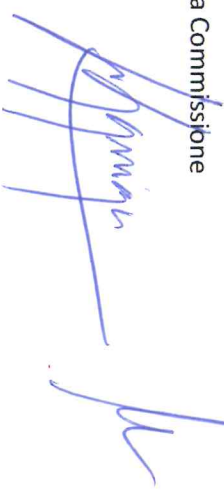
CODICE: GPUTZH5C42DH

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	7	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	7	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	8	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	
<b>Totale punteggio</b>			<b>40</b>	

Il Componente della Commissione

Data

11/04/2019




Paolo Caracciolo

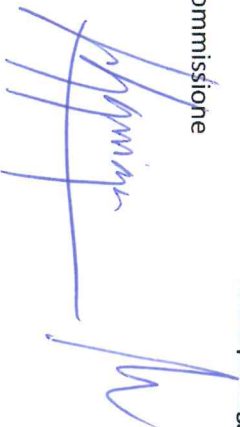
CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 14

CODICE: LDTV52A9ASTB

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	5	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	6	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni peregrative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	
<b>Totale punteggio</b>			<b>30</b>	

Il Componente della Commissione



Data

11/01/2019




CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 15

CODICE: LM03FE414DSA

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	5	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

Totale punteggio

29

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 16

CODICE: M8S862US5BN

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	5	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

Totale punteggio

28

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 17

CODICE: MN4T87T28ZHQ

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

Totale punteggio

28

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019




Fora Orem



CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 18

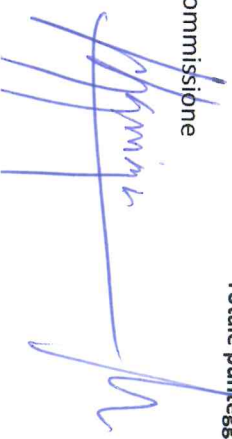
CODICE: MUQV75HSDD4H

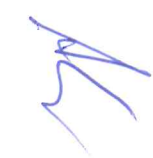
ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	6	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo e delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	

Totale punteggio

32

Il Componente della Commissione






Data

11/10/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 19

CODICE: NOQLESQFA2UD

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	11	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	9	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	9	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	12	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	10	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

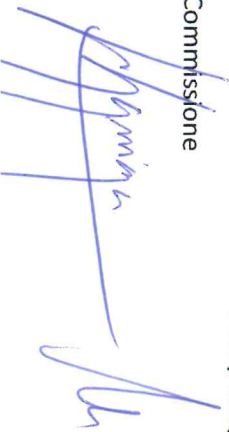
Totale punteggio

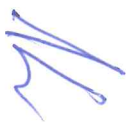
57

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019






# CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 20

CODICE: NV58AHFCRVE4

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	8	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	6	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	9	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	9	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo e delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

43

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 21

CODICE: PASSE6ELMFFM

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	3	

Totale punteggio

28

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019






Paolo Caracciolo

# CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 22


CODICE: PNU24G76N663

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	5	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	
<b>Totale punteggio</b>			<b>29</b>	

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019







CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 23

CODICE: 04G66QLRFQB6


ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	4	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	4	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	
<b>Totale punteggio</b>			<b>30</b>	

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019




# CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 24

CODICE: R4BFH8NSZ36H

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

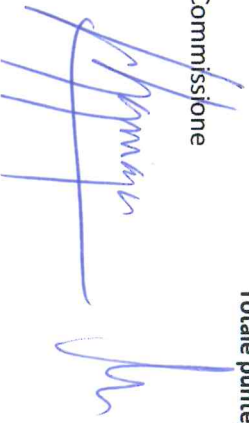
Totale punteggio

28

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019





CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

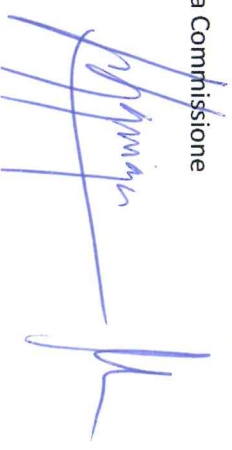
PROPOSTA IDEATIVA N. 25

CODICE: SEZQTU3TDS4H

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	
<b>Totale punteggio</b>			<b>28</b>	

Il Componente della Commissione

Data




11/01/2019





CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 26

CODICE: URRFQVU3AZCD

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuario delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

Totale punteggio

28

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 27

CODICE: VAE3GP3AA7LN

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	2	

Totale punteggio

25

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019







# CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 28

CODICE: VDTVBGF5TCG5

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	6	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	7	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	6	

Totale punteggio

37

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019





For Darsen

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 29

CODICE: VS728G6CAC92

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	5	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	

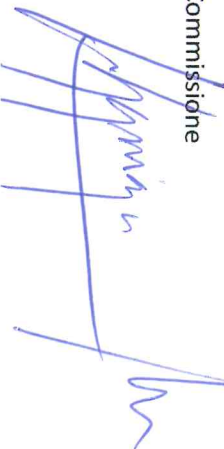
Totale punteggio

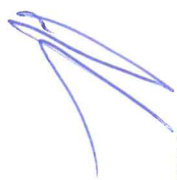
30

Il Componente della Commissione

Data

11/01/2019






# CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 30

CODICE: ZD4MSQH9AQBT

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	6	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	6	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	6	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	5	
<b>Totale punteggio</b>			<b>35</b>	

Il Componente della Commissione

Data






11/04/2019

Paolo D'Amico

CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 31

CODICE: ZHSP93SG2PP3

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	5	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	5	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	5	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuatorio delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	4	

Totale punteggio

28

Il Componente della Commissione




Data

11/10/2019



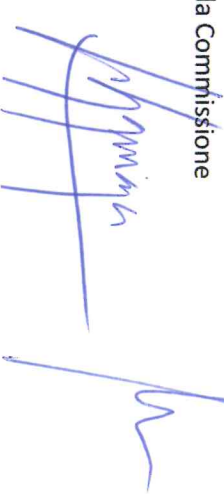
CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "Bari Costa sud"

PROPOSTA IDEATIVA N. 32

CODICE: ZPVVM8VFCVF3

ID	DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	NOTE
a)	Qualità delle scelte progettuali e loro coerenza con obiettivi e contenuti delle "Linee Guida" predisposte dall'Amministrazione. Effetti attesi alle varie scale;	da 0 fino a 12 punti	4	
b)	Consistenze qualitative e quantitative di massima degli spazi "aperti" e degli spazi "edificati"	da 0 fino a 10 punti	6	
c)	Qualità delle scelte progettuali con riferimento agli assetti infrastrutturali;	da 0 fino a 10 punti	5	
d)	Congruenza delle soluzioni proposte con la strumentazione urbanistica, paesaggistica, idrogeomorfologica e loro sostenibilità ambientale;	da 0 fino a 12 punti	6	
e)	Qualità e sostenibilità delle soluzioni perequative proposte, ai fini della allocazione volumetrica in coerenza con le previsioni delle "Linee Guida" e con le indicazioni della pianificazione sovraordinata;	da 0 fino a 10 punti	4	
f)	Sostenibilità di funzionigramma e cronoprogramma strategico-attuativo delle trasformazioni previste.	da 0 fino a 6 punti	3	
<b>Totale punteggio</b>			<b>28</b>	

Il Componente della Commissione



Data

11/01/2019

